

## الهمزة المقحمة ودورها في تشكيل بنية الكلمة دراسة في القراءات القرآنية

يحيى عباينة

قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة مؤتة، الأردن

### ملخص

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن تفسير وجود بعض الهمزات في بعض البنى السطحية لمفردات اللغة العربية، على الرغم من أنها غير موجودة في البنى العميقة لها.

وقد كشف البحث عن الأسباب التي تدعو إلى إقحام هذه الهمزة وعرضها وحلل الأوضاع التي تجعل اللغة تلجأ إلى مثل هذه العملية الصوتية المحضة، وهذه الأسباب هي:

١- تشكل المقطع المرفوض أو المكروه (الطويل المغلق) المكون من صامت ثم حركة طويلة ثم يغلق بصامت مثل (bab) في حالة الوقف.

٢- تقصير الحركات الطويلة: (u, i, a).

٣- التوهم أو القياس الخاطيء False Analogy.

٤- التخلص من الحركات المزدوجة diphthongs.

### Abstract

This study aims at offering an account of some glottal stops that occur at the surface structure of some Arabic words, though such glottal stops do not appear in the underlying structure.

The study offers a justification of such occurrence of this type of glottal stop which can be delimited to the following locations, first, the canonical structure of a syllable such as CVC, second, the syncopation of long vowels such as i, u and a, third, false analogy, fourth, elimination of diphthongs.

## التقديم

ما أقصده بدءاً بمصطلح الهمزة المقحمة هو تلك الهمزة التي لا تكون موجودة في البنى العميقة لبعض الأنماط التي وصلت إلينا مهموزة في بعض الاستعمالات اللغوية، في بعض المستويات الاستعمالية، سواء في المستوى الفصيح أو في المستويات اللهجية، على الرغم من خلوّ بنائها العميقة (الأصل) من وجود صورة صوتية للهمزة، وهذا يعني أن البنية السطحية ستكون مهموزة أحياناً، وغير مهموزة في أحيان أخرى، كما هو في الأصل، أو البنية السطحية القياسية (الاستعمال الفعلي)، ومع هذا فقد وجد في هذه الكلمة سياق صوتي قد يكون مدعاة للتغيير، وهو توافر مقطع طويل مغلق (ص ح ط ص) مكون من صامت وحركة طويلة ويُغلق بصامت، وهذا المقطع مرفوض حيث لا يكون الصامت الأخير منه مشدداً أو حين لا يكون هذا المقطع في حالة الوقف، وإلا فهو مقبول، ولكنه مع هذا القبول قد يكون صعباً، مما يشكل سبباً قوياً لسعي بعض المستويات اللغوية اللهجية للتخلص منه، إذ من الممكن أن تطرأ عليه مجموعة من العمليات الصوتية التي تؤدي في مجملها إلى توليد صيغة جديدة أو استعمال جديد للكلمة تكون الهمزة أحد مكوناته الصوتية، على الرغم من أنها لم تكن مكوناً من المكونات الصامتية للجذر أو الأصل، أي أن النمط الجديد سيكون من كلمة جانّ مثلاً هو: جانّ، وهي جزء من المستوى اللهجي الذي أجاز العلماء توجيه القراءات القرآنية في مستوياتها المختلفة على أساسها، على اعتبار أنها أنماط لهجية فصيحة، وإن كانت ليست خاضعة للمعيار الذي عدّه العلماء المعيار القياسي.

والأسباب التي تدعو إلى إقحام هذه الهمزة كثيرة، قامت هذه الدراسة بعرضها وتحليل السبب الذي جعل بعض المستويات الاستعمالية (في بعض اللهجات) تلجأ إلى هذه العملية الصوتية، وهو في الغالب سبب صوتي محض، وقد توصلت الدراسة إلى المظاهر الآتية محاولة تفسيرها:

١- الهمز الناشئ عن المقطع المكروه (المستثقل).

٢- الهمز الناشئ عن تقصير الحركات الطويلة والتعويض عن هذا التقصير.

٣- الهمز الناشئ عن التوهم.

٤- الهمز الناشئ عن التخلص من الحركات المزدوجة.

ولهذا النمط الأخير عدد من المظاهر وضّحتها الدراسة، وحاولت الوصول إلى تفسير معقول لوجود هذه الهمزة في البنى السطحية أو الواقع الاستعمالي الفعلي لهذه المستويات اللهجية.

وأشير هنا إلى أمر هام يتصل بالإجابة عن تساؤل مشروع يقول: ما السرّ في ميل بعض اللهجات العربية إلى اختيار الهمزة وسيلة لإغلاق المقطع؟ هذا الأمر هو أنّ الهمز إحدى وسائل النبر؛ فإذا كانت الفصحى، مثلاً، تستخدم أحياناً طول الحركة وسيلة للنبر، فإنّ بعض اللهجات العربية تستخدم في المواضع أنفسها الهمز لهذه الغاية، (أي: النبر)؛ فهو نبر توتر، في بعض اللهجات، في مقابل نبر الطول في المستوى الفصحى.

وأما القضية الثانية التي أرغب في توضيحها، فتتعلّق بعدم الخلط بين المستويات اللهجية التي وُجّهت القراءات القرآنية المختلفة على هدي استعمالها في بيئاتها المختلفة، والمستوى الفصحى الذي اتخذت العربية ظواهره المختلفة شعاراً لها، إذ إنّ أغلب الأوجه الاستعمالية التي عمدت هذه الدراسة إلى استعمالها في متن هذه الدراسة، كانت تمثّل هذه المستويات التي لم يصل أغلبها إلى أن يكون من ضمن مكونات البنية العامة للغة العربية الفصحى، وفيما يأتي تفصيل هذه المظاهر:

#### ١- الهمز الناشئ عن المقطع المكروه (المستقل):

يتميز النظام المقطعي للغة العربية بوجود ستة أنواع من المقاطع في أغلب الاجتهادات، وهذه المقاطع هي (١):

١- المقطع القصير المفتوح: يتكوّن هذا المقطع من صامت يكون حدّ ابتداء وحركة قصيرة، مثل ب:ba وب:bu وب:bi، وهو كثير في العربية، ولا حرج في استعماله فيها.

٢- المقطع الطويل المفتوح: وهو المقطع الذي يكون حدّ الابتداء فيه صوتاً صحيحاً ونواته حركة طويلة، مثل: با:ba وبو:bu وببي:bi. وهو مقطع مستعمل في العربية، ولا حرج في استعماله أيضاً.

٣- المقطع القصير المغلق: ويبدأ هذا المقطع بصامت ثم حركة قصيرة ثم يغلق بصامت مثل: مَن:man وكُن:kun وجن:gin، وهو أيضاً من المكونات المقطعية التي يكثر استعمالها في العربية في مستوياتها المختلفة.

٤- المقطع الطويل المغلق: ولا يختلف من حيث القيم الصوتية عن المقطع السابق إلا في النواة الصائتة، فحركته طويلة، وأما من حيث قبوله في اللغة، فالبون بينهما شاسع جداً، إذ لا يقبل هذا المقطع إلا في حالتين:

١- حالة الوقف عليه في آخر الكلام مثل: bab و dar وما إلى ذلك.

٢- إذا كان حدّ الإغلاق فيه حدّ ابتداء في المقطع الذي يليه (إذا كان الصوت الأخير فيه مشدداً) وذلك نحو: مادة maddatun. وهذا النوع هو الذي سنبحثه في هذه الجزئية من الدراسة، وسنركز على ميل اللهجات العربية التي استعملت في القراءات القرآنية المختلفة إلى التخلص منه.

٥- المقطع القصير المغلق بصامتين: وهذا المقطع لا يجوز إلا في حالة الوقف عليه في آخر الكلام فإذا وصلنا، انتهى من الواقع الصوتي المنطوق، مثل: أخت >uht.

٦- المقطع المديد: وهو مقطع نادر الوجود، ويتكوّن من صامت وحركة طويلة ويغلق بصامتين، ونرمز له بـ(ص ح ص ص)، وذلك نحو: جادّ في حالة الوقف: gadd.

إن ما ذكرناه عن المقطع الطويل المغلق، لا يعني أنه إذا توافرت فيه شروط قبوله سيصبح سهل الاستعمال، فهو على الرغم من قبوله في النظام المقطعي العربي مقطع مستثقل في بعض السياقات اللهجية، ويظل معرضاً لفعل قوانين التطور اللغوي التي تسعى إلى التخلص منه، ودليل صعوبته أنه لا يستعمل في لغة الشعر على الرغم من توافر شرطي قبوله (٢).

ولهذا فكثيراً ما تلجأ بعض المستويات اللهجية إلى التخلص منه، وما يهتّم هنا هو تخلصها في بعض الاستعمالات منه عن طريق تقسيم النواة الصائتة الطويلة، إلى حركتين قصيرتين، ثم تُقَحَم الهمزة للفصل بين هاتين الحركتين القصيرتين، لأنه سيتشكّل وضعٌ صوتي لا يقبله النظام المقطعي لبعض المستويات اللهجية، وهو تشكّل مقطع يبدأ بحركة، ومن الأمثلة على هذه الطريقة التي أدت إلى إنتاج همزات لم تكن أبداً جزءاً من مكونات الكلمة. أو ما يسمى الأصول الصامتية للكلمة:

الضالّين < الضالّين da/>al/li/na > dal/li/na

كما في قوله تعالى: «ولا الضالّين» (٣) فقد جاء عن أيوب السخيتاني قراءة: الضالّين بالهمز، وقد ذكر ابن جني في توجيه هذه القراءة أن الهمزة فيها بدل المدة لالتقاء الساكنين، فالأصل عنده (الضالّين) فاجتمع فيها حرفان متحركان، وهما اللام المكسورة الأولى واللام المكسورة الثانية، فأسكنت اللام الأولى وأدغمت في الثانية على حسب تعبيره، فالتقى ساكنان: الألف واللام الأولى المدغمة (٤).

والحقيقة أن رأي ابن جني في التقاء الساكنين منطلق من نظرة القدماء إلى الألف والواو والياء المدّيات (أصوات العلة) على أنها سواكن تأثراً بطبيعة الخط العربي الذي لم يفرق بين الواو إذا كانت

شبه حركة Semi-vowel والواو المدية (الضمة الطويلة) فوضع لهما رمزاً واحداً، ولما لم يستطع القدماء تحريك أصوات المدّ قرروا أنها ساكنة، ولهذا، فمثل هذا الوضع عندهم التقاء ساكنين.

وأما ما حدث في هذا الموضع فهو مسبّب عن وجود المقطع الطويل المغلق (dal)، وهو هنا جائز بسبب ما ذكرناه من توافر شرط جوازه، وهو أن حدّ الإغلاق (l) مكرر في المقطع الذي يليه (مشدد)، وللتخلص منه فقد قُسمَت نواته الصائتة إلى حركتين قصيرتين (a) < a+a، فصارت المقاطع في هذه الكلمة على هذا النحو: da/al/li/na، وكلها مقاطع مقبولة، ما عدا المقطع الثاني (al) الذي بدأ بحركة، وللتخلص من هذا السياق الصوتي غير المقبول، أفحمت الهمزة لتكون حدّ ابتداء للمقطع، فصارت المقاطع على هذا النحو da/>al/li/na، وهي مقاطع مقبولة، وهذا أدى إلى وجود غطين مستعملين صحيحين، أحدهما غير مهموز (ضالّين) وهو الأصل، والآخر مهموز (ضالّين)، في بعض اللهجات، ولكن الهمزة فيه طارئة مقحمة.

- اللذان: اللذان > al/la/da/>an/ni > al/la/dan/ni

وهي إحدى حالات تثنية (الذي) (٥) وأما الحالة التي حدثت بفعل كراهة المقطع الطويل المغلق (dan) وأدت إلى توليد مفردة جديدة مهموزة من هذا الأصل غير المهموز، فهي (اللذان)، فقد جاء في قوله تعالى: «واللذان يأتيانها منكم» (٦) قراءة تروى عن بعض أصحاب الشواذ بالهمز (٧)، أي: اللذان على هذا الذي ذكرنا، وقد تم ذلك على النحو الآتي:

اللذان < اللذان < اللذان

>al/la/da/>an/ni < (>)al/la/da/\*an/ni < (>)al/la/dan/ni

الأصل بعد تقسيم الحركة الطويلة إقحام الهمزة لابتداء المقطع

فقد تشكّل المقطع الطويل المغلق في الحالة الأولى، وهو /dan/ وهو مقطع مقبول على الرغم من استثنائه بسبب توافر شرط من شروط جوازه، وهو التشديد، ولهذا قامت بعض اللهجات في الخطوة الثانية -وهي خطوة نظرية لا تظهر في البنى السطحية، بتقسيم النواة الصائتة إلى نواتين كانت الأولى نواة للذال، وشكلت معها مقطعاً قصيراً مغلقاً، وانضمت الثانية إلى اللام (al) وهو سياق غير مقبول؛ لأنه يمثل ابتداء بالحركة، فأفحمت الهمزة، لابتداء المقطع، فتولّد عن هذا نمط جديد مهموز.

- الجان: الجان > ga>annun > gan/nun

يتوافر في النمط الأصلي غير المهموز مقطع طويل مغلق (gan) وهو جائز هنا بسبب تكرار حدّ

الاغلاق في المقطع الذي يليه، كما يتبدى من الكتابة الصوتية، ومع ذلك فهو مكروه مستنقل، وعرضة لأن تتخلص منه بعض المستويات اللهجية، ففي قوله تعالى: ﴿وَالْجَانَّ خَلْقَانَهُ﴾ (٨) قرأ عمرو بن عبيد والحسن البصري وأبو السمال العدوي بهمزة بدل الألف (٩)، كما قرأ عمرو بن عبيد مثل هذا في سورة الرحمن (١٠). وقد تم الأمر في هذه الكلمة على النحو السابق، كما في هذا المخطط الصوتي:

جَانَّ < جَ - نَ < جَانَّ  
gannun < ga/\*an/nun < ga/>an/nun

الأصل                      بعد تقسيم الحركة الطويلة                      إقحام الهمزة لابتداء المقطع

- تزوار: taz/wa/ir/ru > taz/war/ru

وقد حدث الأمر أولاً في الماضي، أي iz/war/ra (>)، إذ تشكل فيها المقطع الطويل المغلق (war) وهو جائز لتوافر أحد شرطي جوازه، كما في الأمثلة السابقة، ولكنه مستنقل ولهذا فإن بعض اللهجات تلجأ إلى تقسيم الحركة الطويلة (a) إلى حركتين (a+a) فتصبح الكلمة iz/wa/ar/ra (>)، ثم تأتي خطوة إقحام الهمزة لابتداء المقطع (ar) الذي لا يجوز في النظام المقطعي في بعض السياقات والمستويات اللهجية، فيصبح المقطع (>ar)، ويظل هذا المقطع مستعملاً في المضارع، ففي قوله تعالى (تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ) (١١) قرأ عاصم الجحدري: تزوار التي تحتوي على المقطع المستنقل taz/war/ru، وعن هذه القراءة قرأ أبو معاذ تزوار (١٢).

وقد كانت هذه العملية الصوتية طريقاً لنشوء عدد كبير من الكلمات المهموزة من هذا الأصل غير المهموز، وذلك نحو: اتمار من الأصل (اتمار) بمعنى طال وصلب واشتد (١٣) واجشال من الأصل (اجشال) بمعنى: طال وغلط والتف (١٤) واجذار، من الأصل غير المهموز (اجذار) بمعنى انتصب للسباب (١٥) ومنها أيضاً: اجرأش، أي ثاب جسمه بعد هزال، وله علاقة بالتجريح بمعنى الجوع والهزال (١٦). ومنها احزال وارماز وازبار الشعر والنبات، وازرام وازلام واسماذ واسمال واشراب واشماز واطمان، ومنها قراءة أبي عثمان النهدي: وازيأت (١٧) في قوله: ﴿حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت﴾ (١٨) وقد فسرها هنري فليش كتفسيرنا هذا، أي أنها هروب من المقطع الطويل المغلق، لكرامة النطق بمصوت طويل في مقطع مغلق (١٩) في حين فسرها الدكتور عبدالصبور شاهين تفسيراً صوتياً آخر، وهو أن النبر في لسان قبائل البادية يأخذ صورة التوتر، على حين يأخذ صورة الطول في لسان غيرهم من الحضريين، وقد اتخذ التوتر صورة الهمزة نظراً لشدة ضغط الناطق على

المقطع، برغم أنه لا مادة الكلمة، ولا أية صيغة من صيغها الاشتقاقية تحتوي همزة، الأمر الذي يؤكد أن رمز الهمزة هنا علامة نبر لا أكثر (٢٠).

وعلى الرغم من أن هذا الأمر له تفسيره الصوتي، فإنه كان مدعاة إلى الشك عند علماء السلف، ففي حديث ابن جني عن قوله تعالى: ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ﴾ (٢١) روى أن أبا العباس محمد بن يزيد المبرد روى عن أبي عثمان المازني عن أبي زيد أنه قال: سمعت عمرو بن عبيد يقرأ: فيومئذ لا يسأل عن ذنبه إنس ولا جان، فظننته قد لحن، إلى أن سمعت العرب تقول: شأبه ومادة ودابة (٢٢). فالتوجيه هنا مرتبط بالسماع عن بعض العرب، لا في البحث عن وجه لغوي يفسر الهمزة، فلما سمع عن العرب مثل هذا النمط الاستعمالي، أقر القراءة من ناحية التوجيه اللغوي، وإلا فقراءة عمرو بن عبيد قراءة غير معتمدة، فهو من رؤوس المعتزلة، وكان يشتم الصحابة ويكذب في الحديث (٢٣).

ونذكر في هذا الجزء مظهراً أخيراً يعني المقطع الطويل المغلق، ولكنه ليس مستقلاً في هذه الحالة، بل إنه مرفوض لا يجوز في العربية، وذلك لأنه لا يتحقق فيه شرط من شروط جوازه السابقة الذكر، وذلك ما ورد في قراءة شاذة في قوله تعالى: ﴿اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ﴾ (٢٤) فقد روي عن أبي جعفر يزيد بن القعقاع أنه قرأ: ربأت (٢٥).

ووجه القراءة عندي أنه همز الأصل، ولم يهمز الصورة التي تبدو في البنية السطحية (ربت)، فالأصل (البنية العميقة) هو (ربأت) وقد حذفت القراءة جزءاً من الفتحة الطويلة بسبب تشكل المقطع الطويل المغلق الذي يُرفض ما لم تتحقق فيه شروط جوازه (٢٦) وهذه هي الطريقة القياسية التي تعاملت معها العربية الفصحى، أي:

ربأت < ربت

rabat < rabat

ولكن يبدو أن بعض اللهجات قد نحت منحىً آخر يختلف عن هذا التوجه، فلم تقصّر النواة كما حدث هنا، بل لجأت إلى ما لجأت إليه في الصيغ السابقة التي كان المقطع فيها مستقلاً حسب، فقسمت النواة الطويلة إلى نواتين قصيرتين، شكلت إحداها نواة لمقطع الباء القصير المفتوح، فيما انضمت الثانية إلى التاء، مما اقتضى إقحام الهمزة، ليصبح المقطع مبدوءاً بصامت، أي أن الأمر تمّ على النحو الآتي:

ربات < ربَّـت < ربأت  
rabat < raba\*at < raba>at

الأصل تقسيم النواة إقحام الهمزة

وهذا التحرك الصوتي يخصُّ بعض اللهجات العربية، وأما المستوى الفصيح فهو يقبل هذا المقطع في حالة توافر أحد شرطي جوازه كما أشرنا إليها في مواضع مختلفة من هذه الدراسة.

## ٢- الهمز الناشئ عن تقصير الحركة الطويلة:

ويتم التقصير هنا من حركة طويلة إلى حركة قصيرة واحدة، بمعنى أنه لا يتم تقسيمها، وقد وجدت أن بعض الأنماط التي تحتوي على الفتحة الطويلة، والضمّة الطويلة هي المعرضة للتقصير، وأما الياء المدية (الكسرة الطويلة) فلم أقف لها على أمثلة بعد، ولا سيّما في موضوع إغلاق المقطع بالهمزة، ومن ذلك:

- أدنى : أدنا >ad/na > >ad/na

فقد قُصِّرَت الحركة الطويلة (a) إلى حركة قصيرة (a)، وهذا اقتضى من بعض اللهجات إغلاق المقطع القصير المفتوح (na) بالهمزة ليصبح مقطعاً قصيراً مغلقاً (>na) وقد جاء هذا في قوله تعالى: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ﴾ (٢٧) فقد قرأ زهير الفرقي: أدنا بالهمز (٢٨).

- خطاياها: خطاياها > ha/ta>/ya/hu > ha/ta/ya/hu

فقد لجأت بعض المستويات اللهجية إلى التخلص من الحركة الطويلة في المقطع الطويل المفتوح (ta) عن طريق تقصيرها، فقامت هذه المستويات اللهجية بإغلاق المقطع عن طريق إقحام همزة في آخره.

خطاياها < خطَّـياها < خطاياها

hata>yahu < hata\*yahu < hatayahu

والنمط المهموز جاء في قراءة بعض الشاميين (٢٩) في قوله تعالى: ﴿وَأَحَاطَ بِهٖ خَطَايَاهُ﴾ (٣٠).

- وفي قوله تعالى: ﴿أَوْ نُنسِئْهَا﴾ (٣١).



قرأ ابن كثير وأبو عمرو: نَسَّأها، بفتح النون والهمز، وقرأ باقي السبعة: نُسَّها (٣٢) وقد فسّر مكّي بن أبي طالب قراءة الهمز على غير هذا الوجه، وهو أن القراء هنا جعلوها من التأخير، أي أنه جلّ وعلا يؤخر نسخ لفظ الآية (٣٣) ويمكنها ولكننا من حيث اللفظ نستطيع أن نوجهها على غير هذا الوجه، أي أن الأصل نساها nan/sa/ha ثم قصرت الحركة الطويلة في المقطع الطويل المفتوح (sa) فصار مقطعاً قصيراً مفتوحاً (sa) ثم اجتلبت همزة القطع لتكون نبرة تغلق المقطع ليصير قصيراً مغلقاً، وهذا التوجيه بعيد جداً؛ لأنّ النسيان محال على الله جلّ شأنه.

- وفي قوله تعالى: ﴿وذروا ما بقي من الربا﴾ (٣٤) قرأ الحسن البصري: الربا (٣٥) فالأمر تمّ على النحو الآتي:

ربا	<	رب -	<	ربا
ri/ba	<	ri/ba*	<	riba>

الأصل                      تقصير الحركة                      التعويض عن طريق الهمز.

فقد قصّرت الحركة في المرحلة الثانية، فقام بإغلاق المقطع القصير عن طريق إقحام الهمزة (ba> < ba).

- وفي قوله تعالى: ﴿وكشفت عن ساقها﴾ (٣٦) قرأ الجمهور بإرسال الألف (ساقها) وقرأ ابن كثير ساقها، وقد ذكر ابن خالويه لهذه القراءة وجهين:

أحدهما: أن العرب تشبّه ما لا يهزم بما يهزم فتهمزه تشبيهاً به، كقولهم: حلّات السوق وإنّما أصله في قولهم: حلّات الإبل عن الخوض، إذا منعتها من الشرب.

والثاني: أن العرب تبدل من الهمز حروف المدّ واللين، فأبدل ابن كثير من حروف المدّ واللين همزة تشبيهاً بذلك (٣٧) وقد ذكر البناء الدميّاطي أنها لقنبل، وأنها لغة أصلية (٣٨).

فهي في رأينا لغة من يقصّر الحركة، فيتغيّر شكل المقطع من طويل مفتوح إلى قصير مفتوح، مما يدفع إلى إغلاق المقطع الجديد بالهمزة، ليصبح مقطعاً قصيراً مغلقاً:

ساقها	<	س - قها	<	ساقها
sa/kay/ha	<	sa*/kay/ha	<	sa>/kay/ha

الأصل غير المهموز                      تقصير الحركة                      التعويض عن التقصير بإقحام الهمزة

- وفي قوله: ﴿فطفق مسحاً بالسوق والأعناق﴾ (٣٩).

قرأ ابن كثير وحده (السوق) بهمز الواو، وقرأ البزّي عنه بغير همز، وقد ذكر ابن مجاهد توجيهها لهذه القراءة، وهو أن الواو انضمت، فهمزت لانضمامها ولكنه ذكر أن الأولى أنه لا وجه لها (٤٠).

وعلى الرغم مما قاله ابن مجاهد، فإننا نرى لها تفسيراً صوتياً معقولاً، وهو أن الأصل فيها هو (سوق) sukun في حالة الرفع، ويتم تقصير الحركة الإعرابية ليصير المقطع المفتوح مقطعاً قصيراً مفتوحاً (su < su) وهذا يسبب فجوة تخل ببناء الكلمة، فيغلق الناطقون المقطع بالهمزة لملء هذه الفجوة، فيتحوّل المقطع القصير المفتوح إلى مقطع قصير مغلق، على النحو الآتي:

سوق	<	س - قْ	<	سوق
su > kun	<	su * kun	<	sukun

الأصل غير المهموز      تقصير الحركة      التعويض عن المحذوف

وعلى هذا، يمكن أن نقول إنّ الهدف هو إغلاق المقطع، عن طريق إضفاء مزيد من التوتر والضغط الذي يتولّد عنه همزة.

وعلى هذا فإنه يمكن تفسير هذه الهمزة على أساس أن الهمز يمثل مظهراً من مظاهر إقفال المقاطع القصيرة، إذ إنّ اللغة لا تحبّذ المقطع القصير المفتوح في بعض بناها اللغوية، مما يدفع باتجاه إغلاق المقطع، ويتمّ هذا الأمر بطرق منها التشديد، مثل: دُخَان < دُخَان، وَقْدُوم < قَدْوَم، وَلَثَّة < لَثَّة، وغيرها، ومنها أيضاً إقفال المقطع بالواو، مثل: ربا < ربو، ومنها أيضاً إقفال المقطع بالهمز كما في هذه الأمثلة التي عرضناها سابقاً.

### ٣- الهمز الناتج عن التوهّم:

مصطلح التوهّم عند علمائنا القدامى يعني ما عني به المعاصرون: القياس الخاطئ، وربما أطلق عندهم على الغلط، يقول سيبويه: « فأما قولهم: مصائب، فإنه غلط منهم، ذلك أنهم توهّموا أن (مصيبة): فعيلة، وإنما هذه مفعلة » (٤١). وأما معنى هذا المصطلح فهو الميل العارض -الذي يمكن التنبؤ بحدوثه- من كلمة أو صيغة، إلى الخروج عن مدارها الطبيعي، في التطور والدخول في طبيعة كلمة أو صيغة أخرى، لوجود مشابهة حقيقة أو متوهمة بينهما (٤٢) فإذا كانت المشابهة حقيقية، فإنّ

القياس يكون صحيحاً، وإذا كانت متوهمة، فإن القياس يكون خاطئاً أو متوهماً. وأما ما نعينه بالتوهم الذي يؤدي إلى همز غير المهموز، فهو أن المتكلم في بعض اللهجات قد يتوهم أن مكاناً ما، كان مهموزاً في الأصل، وأن الهمزة قد حذفت من كلمة ما في لهجة ما، كلهجات الحجازيين مثلاً، فتقوم اللغة بإعادة الهمزة إليه، قياساً على بعض الصيغ التي تشبهها من حيث الشكل الصوتي، وكانت هذه الصيغ المقيس عليها مهموزة في الأصل. وحتى نوضح هذه القضية، نورد الأمثلة الآتية:

- سويّ : سويء sawiyyun > sawi>un

تقوم بعض اللهجات، كاللهجات الحضرية في الحجاز بإسقاط الهمزات من وسط الكلمة وآخرها، فكلمة جريء gari>un عندما تخفف همزتها، فإنها ستصبح جري gariyun فتقوم بعض اللهجات بتعويض المحذوف عن طريق التشديد، فتصير الكلمة gariyyun بتشديد الياء الناتجة عن التخفيف، فإذا ما طرأت حاجة لاستعمال هذه الكلمة في المستوى الفصيح، فإنّ على المتكلم أن يراعي أن هذا المستوى الفصيح قد اتخذ الهمز شعاراً له، ولهذا، فإنه سيعيد هذه الكلمة إلى أصلها المهموز وهو جريء gari>un فإذا قام الناطق بهذه العملية، فإنه يعيد الكلمة إلى أصلها، ولكنه قد يقوم بقياس بعض الكلمات غير المهموزة في الأصل على هذه الكلمة؛ لأنها تشبهها قبل إعادتها إلى المستوى الفصيح المهموز، فيهمزها قياساً عليها، وذلك كهذه الكلمة (سويّ) التي تشبه (جريّ)، فإذا كان (جريّ) العامية ستعود إلى (جريء) في الفصحى، فلا بأس من حمل (سويّ) عليها، وإن كانت ليست مهموزة في الأصل، وهذه عملية تلقائية تؤدي إلى نشوء أنماط جديدة، ولكنها مهموزة، خلافاً للأصل غير المهموز، وقد جاء مثل هذا في إحدى القراءات التي قرئ بها قوله تعالى: ﴿فستعلمون من أصحاب الصراط السويّ ومن اهتدى﴾ (٤٣) فقد قرأ يحيى بن يعمر: السويء (٤٤).

- دريّ : دريء darri>un > darriyyun

في قوله تعالى: ﴿كأنها كوكب دري﴾ (٤٥).

قرأ نصر بن عاصم وأبو رجاء العطاردي وسعيد بن المسيّب وأبان بن عثمان: دريء بكسر الدال والهمز والمدّ، وقرئت: دريء (٤٦) بفتح الدال والمدّ والهمز، وعلى الرغم من التوجيه الدلالي للقراءة من أنها جاءت من (الدّر) وهو الدفع في الانقضااض وشدة الضوء (٤٧) فإنه يمكن توجيهها على أن بعض المستويات اللهجية الاستعمالية تميل إلى همز هذه الأنماط قياساً على الأنماط المهموزة الأصل، مثل جريء وسويء وغيرها.

ويمكن أن نحمل (دريء) على أنها من (الدراء) و(السويء) على أنها من (السوء) وعلى هذا

فيحتمل أن تكون الهمزة فيها أصلاً، وذلك أنها قد قرئت قراءات مهموزة أخرى لا تخضع لظاهرة همز غير المهموز التي نحن بصدد الحديث عنها في هذه الدراسة، ولهذا فمن الجائز أن تكون (سويء) و (دريء) من مشتقات الأصل المهموز.

- فريء : فريء : fariyyun : fari>un

في قوله تعالى: ﴿يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئاً فَرِيّاً﴾ (٤٨).

قرأ أبو حيوة: فريئاً بالهمزة (٤٩) وهو توهّم أو قياس على الأنماط المهموزة أيضاً.

#### ٤- الهمز الناشئ عن التخلص من الحركة المزدوجة:

تنقسم الحركات المزدوجة بصورة عامة إلى حركات مزدوجة صاعدة وحركات مزدوجة هابطة، ومن الناحية الوظيفية، فإنّ ما يحدد الصعود والهبوط في الحركات المزدوجة، هو موقع النواة الصائتة من المقطع الذي يحتوي على هذا السياق، أي موقع الحركة، لأنّ الحركة المزدوجة عبارة عن تتابع حركة وشبه حركة أو شبه حركة وحركة في مقطع واحد (٥٠)، ولا فرق هنا بين الحركة الطويلة أو القصيرة، فكلاهما تقعان في سياق يشكل حركة مزدوجة (٥١)، فإذا جاءت الحركة قبل شبه الحركة، فإنّ الحركة المزدوجة هنا هابطة، وإذا حدث العكس فتكون عندئذ حركة صاعدة، وعلى العموم، فإنّ الذي يحدد الصعود والهبوط في الحركات المزدوجة من الناحية الصوتية المجردة هو الأجهزة الصوتية التي ترسم شكل الحركة على شاشات الأجهزة، وهو أمر قد فرغ منه منذ زمن بعيد، وما يهمنا هنا هو أن بعض اللهجات المروية عن بعض البيئات اللغوية، قد لجأت إلى همز غير المهموز فراراً من المقاطع التي تحتوي في بنائها السطحية على حركات مزدوجة، ولتسهيل دراسة هذا الأوضاع، فقد لجأت الدراسة إلى تقسيم الموضوع بحسب شكل الحركة والنواة الصائتة، وفيما يأتي تفصيل أثر الحركة المزدوجة في تشكيل بنية مهموزة جديدة من بنى غير مهموزة أصلاً:

أ- الحركة المزدوجة الصاعدة التي تكون نواتها كسرة (wi)

وهي حركة مقبولة في النظام الفنولوجي العام للعربية، ولكنها وضع مستثقل في بعض اللهجات، مما يدفعها إلى أن تقوم بإطراح شبه الحركة (w) ثم تعوض عنها عن طريق الهمز في مثل (ورث wirt) التي تتحول إلى (إرث >irt) (٥٢) مما سبب وجود مادة معجمية جديدة (٥٣) ومنها ما

جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ أَسْرَ اتَّخِذْ أَصْنَامًا آلِهَةً﴾ (٥٤) فإن المشهور أن (آزر) هو والد سيدنا إبراهيم كما تذكر كتب التفسير (٥٥) فهو يقول لأبيه آزر: اتَّخِذْ أَصْنَامًا آلِهَةً؟ ولكن ابن عباس كما يروى عنه قرأ: إِزْرَأُ اتَّخِذْ، أي وزراً (٥٦) وبالتالي، فإن الهمزة فيه ناتجة عن حذف شبه الحركة في (wizran) ثم التعويض عنها بالهمزة (>izran).

وجاء مثل هذا في قراءة سعيد بن جبير وعيسى بن عمر وعبيد بن عمير وأبان بن تغلب واليماني: إعاء (٥٧) في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَخْرِجْهَا مِنْ وَءَاءِ أَخِيهِ﴾ (٥٨).

>i<a> < \*i<a> < wi<a>

الأصل إسقاط شبه الحركة التعويض بالهمزة

وقد كان هذا الوضع سبباً في توليد صيغ أخرى كثيرة مثل: إشاح من وشاح (٥٩) وإجاء وإكاء من وجاء ووكاء وإجاح من وجاح وإسادة من وسادة (٦٠).

ب- الحركة المزدوجة الصاعدة التي تكون نواتها ضمة:

وهي أيضاً حركة مقبولة من الناحية الوظيفية في اللسان العربي، ولكنها مستثناة، مما يدفع ببعض اللهجات والمستويات الاستعمالية إلى التخلص منها تخلصاً مقيّداً، وهذا يؤدي بدوره إلى نشوء كلمات جديدة مهموزة لم تكن موجودة أصلاً، وهذه المفردات الجديدة تدخل في المعجم العربي وتستعمل جنباً إلى جنب مع الصيغ الأصلية التي تخلو من الهمز، ومن الأمثلة على هذا الأمر:

- في قوله تعالى: ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنثَاءً﴾ (٦١) قرأ النبي ﷺ وجماعة: وُنْنا وأُنْنا، وقرأ عطاء: أُنْنا (٦٢) ولا بدّ في توجيه القراءة بالهمز من حملها على قراءة الواو الأولى: وُنْنا، التي تشكل فيها حركة مزدوجة صاعدة نواتها ضمة (wutuna) فحذفت شبه الحركة (w) للتخفيف ثم عوض بالهمزة التي أقفلت المقطع:

>utuna < \*utuna < wutuna

الأصل غير المهموز حذف شبه الحركة التعويض عنها بالهمزة

وعلى هذا تحمل القراءة الثانية (أُنْنا) بسكون الشاء، مع الأخذ بعين الاعتبار أن التسكين هنا جاء للتخفيف.

- وفي قوله تعالى: ﴿وَجُوهَهُمْ مَسْوَدَةٌ﴾ (٦٣) قرأ أبي بن كعب: أجوهمهم (٦٤). والأمر تمّ على

وفق المخطط الآتي:

أجوههم	<	جوههم	<	جوههم
>uguhuhum	<	*uguhuhum	<	wuguhuhum
التعويض بالهمز		حذف شبه الحركة		الأصل غير المهموز

- وفي قوله تعالى: ﴿وَأَنَّى لَهُمُ التَّنَاطُشُ﴾ (٦٥) قرأ ابن كثير ونافع وابن عامر وعاصم في رواية حفص: التناوش، وقرأ أبو عمرو وحمة والكسائي وعاصم في رواية أبي بكر والمفضل: التناوش بالهمز (٦٦).

وقد ذهب مكي بن أبي طالب في توجيه قراءة الهمز مذهباً دلاليّاً بحثاً، فذكر أن حجة من همز، أنه جعله مشتقاً من (ناش) إذا طلب، فالمعنى: وكيف لهم طلب الإيمان في الآخرة وهو المكان البعيد، وذلك أنهم آمنوا في موضع لا يتفعمون بالإيمان فيه، على أن مكيّاً نفسه قد أجاز أن يكون من (ناش ينوش) إذا تناول، ولكن لما انضمت الواو أبدلوا منها همزة (٦٧).

ومعنى كلام مكيّ هنا، هو أنه أبدلت الهمزة من الواو، وما نختلف فيه مع السابقين، يكمن في أن الإبدال لم يحدث هنا، ولكن الذي حدث هو حذف شبه الحركة (w) من tanawus لصعوبة الحركة المزدوجة (wu) فالتقت الفتحة مع الضمة، ثم أقحمت الهمزة للفصل بين الحركتين، فتولّد من هذه العملية نمط مهموز وهو التناوش:

tana>us	<	tana*us	<	tanawus
التعويض عن طريق الهمزة		حذف شبه الحركة		الأصل

- وفي قوله: ﴿اشْتَرَوْا الضَّلَالَةَ﴾ (٦٨) قرأ بعض القراء بالهمز، أي: اشتروا، وهي لغة قيس. وبعض العرب يقولون: عصنوا الله بالهمز (٦٩) والسبب في وجود الهمزة في هذا النمط، هو حذف شبه الحركة من الحركة المزدوجة الصاعدة، ثم تأتي عملية إقحام الهمزة، على النحو الآتي:

(>)istara>uddalalata	<	(>)istara*uddalalata	<	(>)istarawuddalalata
التعويض بالهمزة		حذف شبه الحركة		الأصل

وغاية هذا التعويض صوتيّة محضة، وهي الفصل بين الحركتين بعد سقوط شبه الحركة، أي:

ra>ud < ra\*ud

ومثل هذا أيضاً ما جاء من همز بعض الأعراب لقوله تعالى: ﴿فَتَمْنُوا الموت﴾ (٧٠).

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الرُّسُلُ أَقْبَتْ﴾ (٧١) قرأ أبو عمرو وحده بالواو على الأصل (وَقَّت) وقرأ باقي السبعة: أَقَّت بالهمزة (٧٢) والذي حدث في هذه القراءة، وهو استئصال للحركة المزدوجة (wu) مما أدى إلى حذف شبه الحركة، ثم التعويض عنها عن طريق الهمزة لإغلاق المقطع:

وَقَّت < قُت < أَقَّت  
wukkitat < \*ukkitat < >ukkitat

الأصل                      بعد حذف شبه الحركة                      إتمام الهمزة لإغلاق المقطع

- وفي قوله تعالى: ﴿لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ﴾ (٧٣) قرأ ابن الرومي عن أبي عمرو: لتروُن بالهمز، وهو عند أغلب النحويين لحن كما يذكر ابن خالويه (٧٤)، وفي هذه القراءة وجهان:

١- أنه عودة إلى الأصل المستغنى عنه في اللغة؛ لأن أصل (برى) هو (يرأى) بالهمز (٧٥).

٢- أنه حذف شبه الحركة (الواو) من الحركة المزدوجة الصاعدة latarawunna فالتقت الفتحة مع الضمة، والتقاء الحركة مع الحركة غير مقبول في النظام الفنولوجي في العربية واللهجات التابعة لها، مما أدى إلى التعويض عن المحذوف عن طريق همزة القطع، للفصل بين الحركتين، ولتبدأ المقطع (un) الذي بدأ بحركة:

لتروُن < لتر - نُ ن < لتروُن  
latarawunna < latara\*unna < latara>unna

الأصل                      بعد حذف شبه الحركة                      التعويض عن المحذوف بالهمزة

ج- الحركة المزدوجة الواوية التي تكون نواتها فتحة:

وهي أكثر الحركات المزدوجة قبلاً، ربما بسبب خفتها المتأتية عن أن نواتها هي الفتحة، ومع ذلك فهي عرضة للتغيير والتبديل، عن طريق حذف حدّ الابتداء، وهو شبه الحركة، والتعويض عنه بالهمزة، في بعض اللهجات، ومنه أمثلته:

- في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُواتِ الشَّيْطَانِ﴾ (٧٦) قرأ عمرو بن عبيد وعيسى بن عمر: خُطُوات بالهمز (٧٧) وقد تم الأمر كما في هذا المخطط الصوتي:

خطوات	<	خطات	<	خطوات
hutu>at	<	hutu*at	<	hutu>at

الأصل وفيه الحركة المزدوجة      حذف شبه الحركة      التعويض عن طريق الهمزة

وجاء في القراءات الشاذة: ولتناهم والتناهم وألتناهم (من والتناهم) أيضاً (٧٨) كما جاء في بعض الاستعمالات اللهجية: ذأى العود بمعنى (ذوى)، وقد وصف ابن منظور هذا الاستعمال بأنه لغة رديئة (٧٩). كما قرأ بعض القراء: لتبلون (٨٠)، في قوله تعالى: ﴿لتبلون في أموالكم﴾ (٨١).

د - الحركة المزدوجة البائية الصاعدة التي تكون نواتها كسرة (yi)

وهي وضع صوتي مستثقل وقليل الاستعمال في حدود ما أعلم، كما في ياء المضارعة في حالة التثنية، وبعض الأنماط التي تحدث في حالة استعمال بعض اللواحق كنون التوكيد التي تلحق الفعل المضارع المسند إلى المخاطبة، كما في قوله تعالى: ﴿فإما ترين من البشر﴾ (٨٢) فالفعل (tarayinna) يحتوي على هذا الوضع الصوتي المستثقل، وهو وضع مقبول في المعيار الفصيح في مثل هذا السياق، ولكنه صعب، ومن المتوقع أن تسعى بعض المستويات اللهجية إلى التخلص منه، وهو ما نجده في بعض الاستعمالات اللغوية من اللهجات العربية التي تمثلها القراءات، ومن هذا ما روي عن أبي عمرو بن العلاء من أنه قرأ: ترئن (٨٣) (tara>inna) إذ تخلص من شبه الحركة (y) مع بقاء حركتها، فالتقت الفتحة السابقة عليها مع هذه الكسرة، وهو وضع صوتي غير مقبول مما أدى إلى التعويض عن المحذوف بالهمزة للفصل بين الحركتين. وأما ما ذهب إليه ابن جني من تحليل هذه القراءة وتضعيفها من أن هذا الوضع ليس مستثقلاً بسبب أن شبه الحركة مسبقة بفتحة، فهو أمر لا يفسر الظاهرة، وإن كان يفسر أن ورود هذا النمط قليل في لسان العرب، على أن ابن جني نفسه روى أن الكوفيين قد حكوا الهمزة في نحو هذا، كما في قول الشاعر:

كمشترىء بالحمد أحمره بئرا (٨٤)      ... ..

والأصل: كمشتر (كمشترى)، وعلى هذا فالذي حدث هنا، يمكن تمثيله على النحو الآتي:

tarayinna	<	tara*inna	<	tara>inna
mustariyin	<	mustari*in	<	mustari>in

الأصل      حذف شبه الحركة      التعويض بالهمزة



هـ- الحركة المزدوجة البائية التي تكون نواتها فتحة:

ولست هذه الحركة من الأوضاع المرفوضة أيضاً، بل هي أخف الحركات المزدوجة نطقاً، ربما بسبب وجود الفتحة نواة لها. ومع هذا فقد طرأ عليها بعض التغيرات، ومن ذلك:

- في قوله تعالى: ﴿هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نوراً﴾ (٨٦) قرأ بعض القراء: ضياء (٨٧)، وقد فسر ابن خالويه هذا الموضع على أنه جعله من ضاء القمر ضوءاً أو أضواء، ومع ذلك، فإن هذا التفسير لا يقدم في أمر تشكل الهمزة شيئاً، والذي نراه هنا هو أن الأصل ضياء >diya يحتوي على الحركة المزدوجة الصاعدة (ya) وقد حذفت شبه الحركة للتخفيف، فالتقت الكسرة السابقة عليها مع نواتها، وهي الفتحة الطويلة، مما دعا إلى إقحام الهمزة للفصل بينهما، وليستقيم الشكل المقطعي للكلمة، فصارت >di>a>an وقد جاء مثل هذا أيضاً في قوله: « ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان وضياء» (٨٨) فقد قرأ ابن كثير وحده: وضياء كالموضع السابق (٨٩).

- وفي قوله تعالى: ﴿وجدها تغرب في عين حمئة﴾ (٩٠) قرأ ابن عامر وأبو بكر وحمزة والكسائي: حامية، من معنى الحرارة، وقرأ الباقون حمئة، وقد فسرت على أنها جاءت من معنى الطين والحماة (٩١) ومع ذلك فإنه يمكن التماس وجه صوتي لهذه القراءة يتوافق مع معنى الحرارة، وهو أنه من (حَمِيَة hamiyatin) الذي تشكلت فيه الحركة المزدوجة الصاعدة (ya) وقد أسقطت بعض المستويات اللهجية شبه الحركة (y) فالتقت حركتا الكسر والفتح مشكلتين وضعاً صوتياً غير مقبول (ia) مما ألجأ هذه المستويات التي تتحدث عنها إلى التعويض بالهمزة للفصل بينهما، والتلخص من هذا الوضع: ~

حَمِيَة < حَمِيَة < حمئة  
hamiyatin < hami\*atin < hami>atin

وإن كنا لا نقوي تفسير القراءة دلاليًا من الطين أيضاً.

- وفي قوله تعالى: ﴿وكنتم نسياً منسياً﴾ (٩٢) قرأ محمد بن كعب القرظي وبكر ابن حبيب السهمي: نساً بفتح النون والهمزة، وقد ذهب ابن جني إلى تبنّي رأي أبي زيد الأنصاري في تفسير هذه القراءة دلاليًا، من قولهم: نسأت اللبن أنسوهُ نساً، وذلك أن تأخذ الحليب، فتصب عليه ماء، واسمه: النسُ والنسيء وعلى هذا يكون تأويل هذه القراءة، يا ليتني متّ قبل هذا وكنتم كهذا اللبن المخلوط بالماء في قلته وصغارة حاله (٩٣).

وهذا التفسير على الرغم من احتمال لهذه الدلالة، قد يبتعد عن الحقيقة، والأقرب من هذا التفسير أن نلجأ إلى ما نحن بصده من أمر تأثير الحركات المزدوجة، فالأصل الاستعمالي لهذه الكلمة هو: (nasyan) تحتوي على الحركة المزدوجة الصاعدة (ya)، وتخلصت بعض اللهجات التي مثلتها هذه القراءة منها عن طريق حذفها وإقحام الهمزة لبدأ بها المقطع (an) إذ لا يجوز فيه الابتداء بحركة.

-وفي قوله تعالى: ﴿إِذَا تُرِيتِي﴾ (٩٤) قرأ بعض القراء بالهمزة، أي: «تُرِيتِي» (٩٥) وهي ناتجة عن حذف شبه الحركة وإقحام الهمزة، أي:

تريني < تُرِيتِي  
turiyanni < turi>anni

والهمزة هنا للفصل بين الحركتين (ia) ولا ابتداء المقطع بصوت صحيح.

و- الحركة المزدوجة الهابطة الياثية (uy)

وذلك كما في قوله تعالى: ﴿بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ (٩٦) فقد قرأ أبو حية النميري: يؤقنون، بالهمزة (٩٧) والأصل فيها يُيقنون yuykinuna، وفيها الحركة المزدوجة الهابطة (uy)، وهي صعبة جداً، تلجأ بعض المستويات اللهجية إلى التخلص منها عن طريق حذفها وقد سارت في مسارين في التعويض عنها، فالسار القياسي، أن تعوّض عنها عن طريق إشباع نواتها الصائتة، وهي الضمة (yuykinuna < yu\*kinuna < yukinuna)، والمسار الثاني وهو مسار بعض اللهجات التي مثلتها بعض القراءات القرآنية، فهو أن تغلق المقطع بالهمزة، أي:

(yu>kinuna < yu\*kinuna < yuykinuna).

ومن الأمثلة على تأثير هذا السياق الصوتي ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ﴾ (٩٨) فقد قرأ ابن عباس والحسن وابن سيرين: أدراكم به (٩٩)، وقد حار القدماء في أمر هذه القراءة، ولكن ابن جني وجد لها وجهاً معقولاً، وهو أن الأصل أدريتكم، قلبت الياء همزة لأنها ساكنة وما قبلها مفتوح، كما قالوا في (يَبْسُ): يابس، وهي لغة عقيل، يقولون في (أعطيتك: أعطائك) (١٠٠).

وهذا الذي ذهب إليه ابن جني هو ما نودّ قوله أيضاً، فالأصل (أدريتكم) (adraytukum) يحتوي على الحركة المزدوجة الهابطة (ay)، وقد استثقلت لغة عقيل وبعض اللهجات الأخرى هذا الوضع الصوتي، فحذفت شبه الحركة، ثم عوضت عنها عن طريق الهمزة:

>adra>tukum < >adratukum < >adraytukum

التعويض بالهمزة

حذف شبه الحركة

الأصل

وبهذا نكون قد عرضنا آثار إقحام الهمزة في المستويات اللغوية المختلفة التي استعملت في توجيه القراءات القرآنية المختلفة، وهي آثار ساهمت إلى حدّ ليس قليلاً في توليد كلمات مهموزة لم تكن الهمزة في ضمن مكوناتها الأساسية، وأرجو من الله العليّ القدير أن يصفح عني ويتجاوز عن زلاتي وهنات قلمي .

### الهوامش

- ١- للتفصيل في أشكال المقاطع، انظر: عبدالصبور شاهين، المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، مكتبة الشباب، القاهرة (د.ت) ص ٤٠، وفوزي الشايب، أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، رسالة دكتوراه، في آداب عين شمس، ١٩٨٣، ص ٩٤ وعبدالله الكناعنة، أثر الحركة المزدوجة في بنية الكلمة العربية، دراسة لغوية، مطبعة كنعان، إربد، ١٩٩٧، ص ٣-٦.
- ٢- الدكتور رمضان عبدالنواب، فصول في فقه العربية، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٥، ص ١٩٥.
- ٣- الفاتحة/ ٧.
- ٤- ابن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرين، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٤، ٤٦/١. وانظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، نشره برجشتراسر، دار الهجرة (د.ت)، ص ١.
- ٥- زيادة على هذه الحالة، يمكن تثنيته على (اللدان) بتخفيف النون المكسورة، و (اللذا) بحذف النون، انظر: ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٩٥٥ (لذا) ١٥/٢٤٥.
- ٦- النساء/ ١٦.
- ٧- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٢٥.
- ٨- الحجر/ ٢٧.
- ٩- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٧١. وقد أسكن عمرو بن عبيد الهمزة تخفيفاً.
- ١٠- الرحمن/ ٥٦، ٧٤.
- ١١- الكهف/ ١٧.
- ١٢- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٧٨.
- ١٣- ابن منظور، لسان العرب (تمر) ٩٤/٤ وانظر لمزيد من هذه الأمثلة: الدكتور رمضان عبدالنواب، فصول في فقه العربية، ص ١٩٨-٢١٢.
- ١٤- ابن منظور، لسان العرب، (جثل) ١١/١٠٠.
- ١٥- المرجع السابق، (جذأر) ١٢٤/٤ وفصول في فقه العربية، ص ٢٠٠.

- ١٦- ابن منظور، لسان العرب (جرش) ٢٧٣/٦.
- ١٧- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص٥٦.
- ١٨- يونس/ ٢٤.
- ١٩- الدكتور عبدالصبور شاهين، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، مكتبة الخانجي، القاهرة، (د.ت) ص١٢٨.
- ٢٠- المرجع السابق، ص١٢٨.
- ٢١- الرحمن/ ٧٤.
- ٢٢- ابن جني، المحتسب ٤٦/١-٤٧.
- ٢٣- شمس الدين الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لكنو: الهند، (د.ت)، ٢/٢٦٤.
- وانظر: ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، نشره برجشتراسر، مكتبة المتنبى، القاهرة، (د.ت) ١/٦٠٢.
- ٢٤- الحج/ ٥.
- ٢٥- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص٩٤.
- ٢٦- يحيى القاسم، أثر المقطع المرفوض فيه بنية الكلمة العربية، أبحاث اليرموك، م١١ ع٢ ١٩٩٣/١٥٤-١٥٥.
- ٢٧- البقرة، ٦١.
- ٢٨- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص٦.
- ٢٩- المرجع السابق، ص٧.
- ٣٠- البقرة/ ٨٣.
- ٣١- البقرة/ ١٠٦.
- ٣٢- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، تحقيق الدكتور شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، (د.ت) ص١٦٨.
- ٣٣- مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق الدكتور محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨١، ١/٢٥٨.

٣٤- البقرة / ٢٧٨.

٣٥- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٧.

٣٦- النمل / ٤٤.

٣٧- ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، تحقيق الدكتور عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٠، ص ٢٧٢. وانظر: ابن مجاهد السبعة في القراءات، ص ٥٥٣.

٣٨- البناء الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر، تحقيق الدكتور شعبان إسماعيل، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٧، ٣٢٩/٢.

٣٩- سورة ص / ١٣٣.

٤٠- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص ٥٥٣.

٤١- سيويه، الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، عالم الكتب، بيروت، (د.ت) ٣٥٦/٤.

٤٢- الدكتور رمضان عبدالنواب، التطور اللغوي، مظاهره وعلمه وقوانينه، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ١٩٩٠، ص ١٠٠. وانظر: ماريو باي، أسس علم اللغة، ترجمة الدكتور أحمد مختار عمر، ص ١٤١.

٤٣- طه / ١٣٥.

٤٤- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٩١.

٤٥- النور / ٣٥.

٤٦- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٠٢. وانظر: ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص ٢٦٢.

٤٧- ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص ٢٦٢.

٤٨- مريم / ٢٧.

٤٩- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن. ص ٨٤. وانظر: الصغاني، الشوارد في اللغة، تحقيق عدنان الدوري، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٣، ص ١٦٤.

٥٠- انظر مثلاً: الدكتور إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦١، ص ١١، والدكتور غالب المطلب، في الأصوات اللغوية، دراسة في أصوات المد العربية،

- منشورات وزارة الثقافة العراقية، بغداد، (د.ت) ص ٤٣-٤٤.
- ٥١- برتيل مالمبرج، علم الأصوات، ترجمة الدكتور عبدالصبور شاهين، مكتبة الشباب، القاهرة، (د.ت) ص ٨١، وانظر: حديثاً موسعاً عن الحركات المزدوجة في كتاب الدكتور صلاح الدين حسنين، المدخل إلى علم الأصوات، دراسة مقارنة، دار الإتحاد العربي القاهرة، ١٩٨١، ص ١٦٨-٢٠٢.
- ٥٢- ابن منظور، لسان العرب، (ورث) ٢/٢٠٠.
- ٥٣- المرجع السابق، (أرث) ٢/١١١.
- ٥٤- الأتعام/٧٤.
- ٥٥- الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار المعرفة، بيروت، (د.ت)، ٢/٢٩.
- ٥٦- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٣٨.
- ٥٧- ابن جني: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات ١/٣٤٨ وابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٦٥، وانظر: الصغاني، الشوارد في اللغة، ص ١٥٧-١٥٨.
- ٥٨- يوسف/٧٦.
- ٥٩- بروكلمان، فقه اللغات السامية، ترجمة الدكتور رمضان عبدالنواب، منشورات جامعة الرياض، ١٩٧٧، ص ٧٧.
- ٦٠- ابن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، ١/٣٤٨. وانظر الصغاني، الشوارد في اللغة، ص ١٨٦.
- ٦١- النساء/١١٧.
- ٦٢- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٢٨.
- ٦٣- الزمر/٦٠.
- ٦٤- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٣١.
- ٦٥- سبأ/٥٢.
- ٦٦- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص ٥٣٠، وانظر: مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن

- وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، ٢/٢٠٨، وابن خالويه: الحجة في القراءات السبع، ص ٢٩٥.
- ٦٧- مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها ٢/٢٠٨، والرأي الدلالي هنا لابن خالويه، انظر الحجة في القراءات ٢٩٥.
- ٦٨- البقرة/ ١٦.
- ٦٩- ابن جني: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، ١/ ٥٥.
- ٧٠- الجمعة/ ٦ وانظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٥٦.
- ٧١- الرسائل/ ١١
- ٧٢- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص ٦٦٦. وانظر ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص ٣٦٠، ومختصر في شواذ القرآن، ص ١٣١، وانظر أيضاً، برجستراسر، التطور النحوي للغة العربية، نشره الدكتور رمضان عبدالنواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ودار الرفاعي، الرياض، ١٩٨٢، ص ٤٩، وقد حمل بروكلمان وبرجستراسر مثل هذه الاستعمالات اللغوية على ظاهرة المخالفة، انظر أيضاً بروكلمان، فقه اللغات السامية، ص ٧٧.
- ٧٣- التكاثر/ ٦.
- ٧٤- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٨٤.
- ٧٥- انظر سيبويه، الكتاب، ٣/ ٥٤٦ وابن منظور، لسان العرب (رأي) ١٤/ ٢٩٣.
- ٧٦- البقرة/ ١٦٨.
- ٧٧- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١١.
- ٧٨- المرجع السابق، ص ١٤٦.
- ٧٩- ابن منظور، لسان العرب، (ذوي) ١٤/ ٢٩١.
- ٨٠- ابن جني، المحتسب ٢/ ٤٢.
- ٨١- آل عمران، ١٨٦.
- ٨٢- مريم/ ٢٦.
- ٨٣- ابن جني، المحتسب ٢/ ٤٢، وابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٨٤.



- ٨٤- ابن جني، المحتسب ٢/ ٤٢.
- ٨٥- حركة الياء هنا تكون وفقاً للمحل الإعرابي، لأنها حركة إعراب.
- ٨٦- يونس/ ٥.
- ٨٧- ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص ١٨٠.
- ٨٨- الأنبياء/ ٤٨.
- ٨٩- ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص ٤٢٩.
- ٩٠- الكهف/ ٨٦.
- ٩١- مكّي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ٢/ ٧٣-٧٤.
- ٩٢- مريم/ ٢٣.
- ٩٣- ابن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، ٢/ ٤٠.
- ٩٤- المؤمنون/ ٩٣.
- ٩٥- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٩٨.
- ٩٦- البقرة/ ٤.
- ٩٧- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٢.
- ٩٨- يونس/ ١٦.
- ٩٩- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ٥٦. وانظر: ابن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات ١/ ٣٠٩.
- ١٠٠- ابن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات ١/ ٣٠٩.